

## RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCION ACTIVIDAD DE PARTICIPACION CIUDADANA AUDIENCIA PUBLICA DE RENDICION DE CUENTAS VIGENCIA 2013

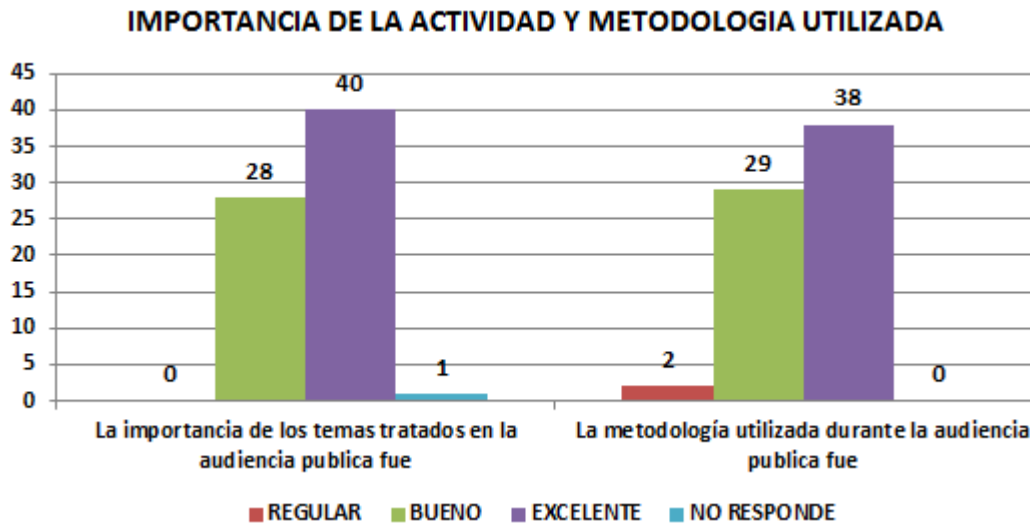
### 1. OBJETIVO DE LA ENCUESTA

Determinar por medio de un sondeo de opinión, la percepción de los asistentes a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de la gestión de la entidad durante la vigencia 2013, realizada el 13 de junio de 2014.

### 2. VARIABLES A EVALUAR

- Importancia de la actividad
- Metodología utilizada
- Discusión de los temas tratados en la actividad
- Organización de la actividad.
- Divulgación de la actividad.
- Utilidad de la actividad como espacio de participación ciudadana.
- Acogida de las actividades de participación ciudadana
- Calificación general de la actividad.

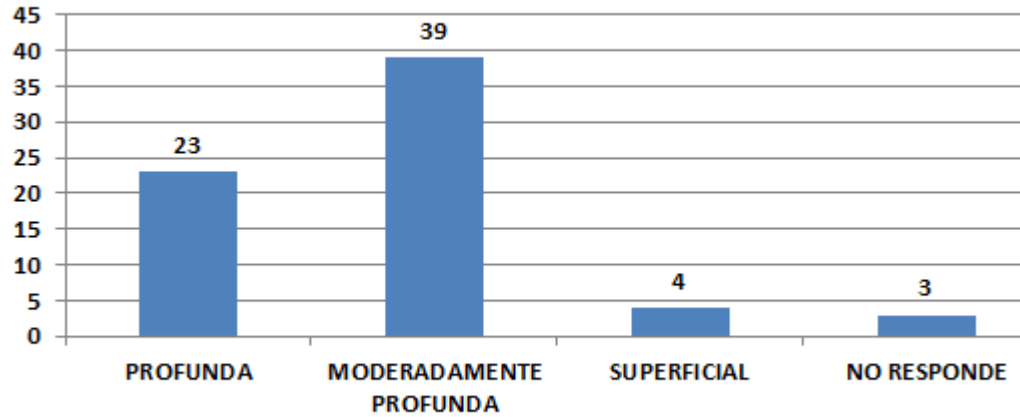
#### 2.1 La importancia de los temas tratados en la audiencia pública y la metodología fue



Del total de asistentes evaluados, 40 califican la importancia de los temas tratados en la audiencia como **EXCELENTE**, con un nivel de percepción del 58%, mientras que 28 opinan que fue **BUENO**, con un nivel de percepción del 40%, así mismo para la variable “La metodología utilizada durante la audiencia pública fue”, 38 de los encuestados opinan que **EXCELENTE**, con un nivel de percepción del 55%, mientras que 29 opinan que fue **BUENO**, con un porcentaje del 42%.

## 2.2 El tema de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas fue discutido de manera

### DISCUSIÓN DE LOS TEMAS TRATADOS EN LA ACTIVIDAD

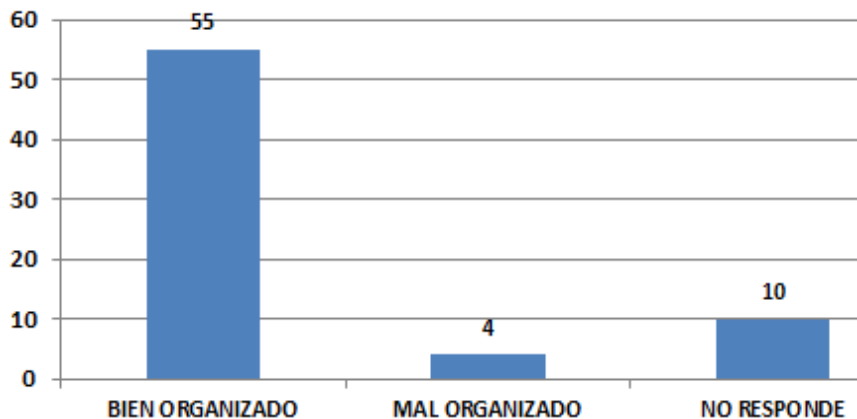


■ El tema de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas fue discutido de manera

Del total de asistentes evaluados 39 opinan que el tema fue abordado de manera **MODERADAMENTE PROFUNDA**, con un porcentaje del **56%**, así mismo 23 califican como **PROFUNDA** la discusión de los temas propuestos durante la actividad, con un nivel de percepción del **33%**.

## 2.3 Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera

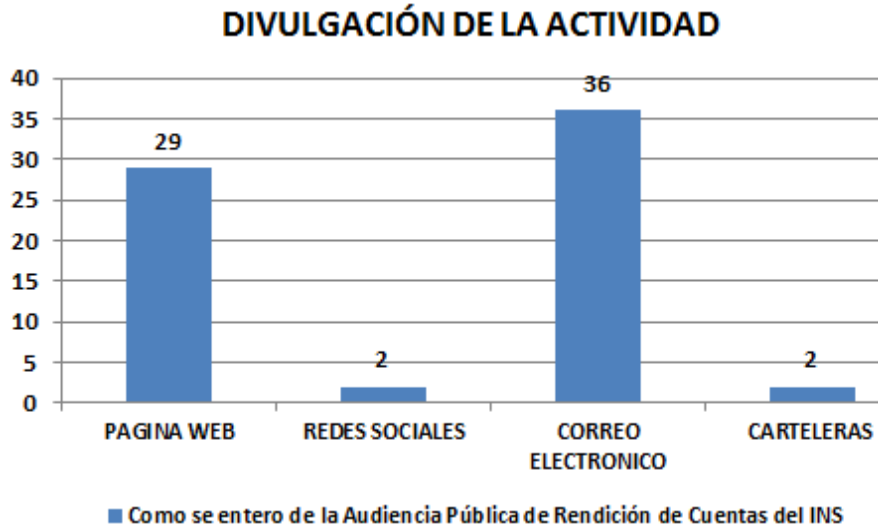
### ORGANIZACION DE LA ACTIVIDAD



■ Cree usted que la Audiencia Pública se desarrollo de manera

De los 69 asistentes a la audiencia, 55 opinan que el evento estaba **BIEN ORGANIZADO**, con una percepción del **80%**, mientras que 4 lo califican como **MAL ORGANIZADO**, con un porcentaje del **8%**.

## 2.4 Como se enteró de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas del INS



Del total de asistentes encuestados, 36 se enteraron de la Audiencia por **CORREO ELECTRÓNICO**, siendo esta la forma más efectiva de difusión con un **52%**, 29 de ellos lo hicieron a través de la **PÁGINA WEB**, con una percepción del **42%**, mientras que únicamente 2 personas se enteraron por medio de las **REDES SOCIALES** y el mismo número por las **CARTELERAS**, siendo estas dos opciones las menos efectivas con un porcentaje de efectividad del **3%** cada una.

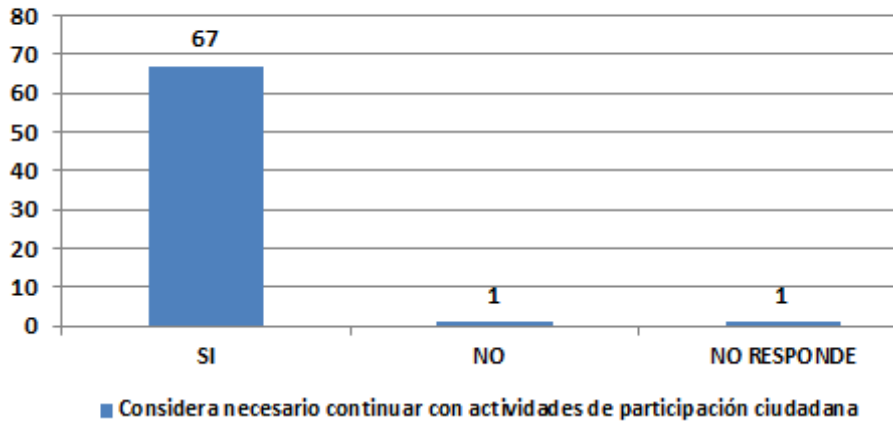
## 2.5 La utilidad de la actividad como espacio para la participación ciudadana fue



Del total de los asistentes a la audiencia, 65 piensan que es **MUY IMPORTANTE** este espacio para la participación ciudadana, con un nivel de percepción del **94%**, mientras que solo una persona piensa que **NO ES IMPORTANTE**, lo que representa un porcentaje de **1%** del total de encuestados.

**2.6 Considera necesario continuar con actividades de participación ciudadana**

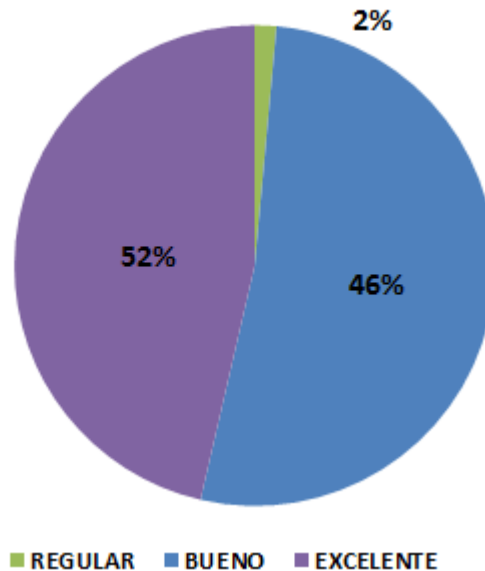
**ACOGIDA DE LAS ACTIVIDADES DE PARTICIPACIÓN  
CIUDADANA**



Como resultado final de la actividad, 67 de los 69 asistentes a la audiencia, piensa que **SI** es necesario continuar con este tipo de actividades de participación ciudadana, con un nivel de percepción del **97%**, mientras que solo una persona cree que **NO** es necesario, lo que representa un porcentaje de **1.5%**.

**2.7 En general a la actividad realizad la califica como**

**CALIFICACIÓN GENERAL ACTIVIDAD**



Del total de los encuestados, 36 opinan que la Audiencia de Rendición de Cuentas de la vigencia 2013 fue **EXCELENTE**, con un nivel de percepción del **52%**, mientras que 32 opinan que es **BUENO**, con una percepción del **46%**.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

La calificación general realizada por los asistentes a la audiencia, lo ubica en la escala de valoración **EXCELENTE**, con un nivel de percepción del **52%**. Como aspectos positivos se encuentran:

- ✓ La importancia de los temas tratados.
- ✓ La metodología utilizada.
- ✓ La buena organización.

De acuerdo a los resultados presentados en este informe, se debe mejorar en los siguientes aspectos:

- ✓ Reforzar en la presentación y discusión de los temas tratados.

Grupo Atención al Ciudadano  
Agosto 2014

## ANEXO – OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES

Entregar información al iniciar la audiencia

El uso de ayudas visuales relacionadas con lo presentado por cada expositor.

Escenario más grande previendo el número de personas en planta.

No tiene claro el cronograma.

Es importante no improvisar en la presentación y utilizar los medios audiovisuales del INS.

Muy importante la información que genera, que podría ser más divulgada al país.

Sería bueno hacer una encuesta como esta para el bienestar personal.

Evidenciar cada logro en este correo en este caso que sea visto por la población o por la gente del auditorio claro esta lo que se pueda.

Actividad organizada y efectiva.